

ОТНОШЕНИЕ К ПРАВУ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В условиях трансформации российского общества первостепенную значимость приобретает проблема формирования правовой культуры личности. Формирование правовой культуры молодежи в нашей стране идет трудно, распространены асоциальные проявления в молодежной среде. Приоритетами государственных интересов и всего общества в отношении студенческой молодежи еще не стали воспитание и формирование гражданина, активно участвующего в государственной и общественной жизни, в функционировании социальных институтов на основе правовых норм и ценностей. Участие студентов в жизнедеятельности общества на современном этапе во многом зависит от меры развития у них правовой культуры. Важным показателем правовой культуры студентов является их отношение к праву.

Право - это, прежде всего, социальный феномен. С точки зрения социологии, мы предлагаем следующее определение права: право - это инструментальная ценность, представляющая собой совокупность обязательных для исполнения личностью норм, определяющих социальные отношения, установленные группой для принадлежащих к ней индивидов в любой данный момент времени. Право по своим свойствам — такой социальный феномен, который вызван потребностью внести в социальную жизнь нормативные начала, организованность и порядок, что противостоит произволу и беззаконию. Собственная ценность права прямо обусловлена его социальной природой и весьма существенно зависит от этапа развития общества, стадии цивилизации, характера

политического режима в обществе. Право — это не только необходимость, средство социального регулирования, но и социальная ценность.

В 2011 году нами проведено социологическое исследование, посвященное анализу правовой культуры студентов.

Исследование показало, что у многих студентов не сформировалось уважительное отношение к действующим в обществе законам права, к праву в целом. Принимаются только те законы и уважаются лишь те права, которые защищают самого студента или касаются его лично. На это указало более 50,0% респондентов. Это еще раз подтверждает положение о том, что, изучение правовых дисциплин в вузе, не делает человека законопослушным и не способствует интериоризации правовых ценностей. Достаточно пренебрежительное отношение к праву как ценности, по нашему мнению, имеет много причин. В частности, некоторые из них кроются в недавней нашей истории. Переход к рыночной экономике характеризовался сплошным нарушением существовавших в то время нормативно-правовых актов. У многих взрослых сложилось устойчивое представление о том, что закон можно обходить, если это удастся сделать состоятельным людям. Такое мнение в процессе общения с родственниками, просмотром многих телепередач и фильмов утверждается в сознании значительной части подрастающего поколения. Можно сказать о том, что оно не сориентировано на обязательное соблюдение законов, на уважение права, на отношение к нему как ценности, интериоризацию правовых ценностей. Исследование выявило еще одно негативное явление, выраженное в том, что 24% опрошенных заявили об отсутствии у них потребности в каких-либо правовых знаниях. При этом, половина из них считает, что и без этих знаний они всегда соблюдают закон. Но как можно следовать закону, если не представлять содержания его требований?

Важным условием становления правовой культуры является наличие представлений о тех причинах, которые ведут к нарушению закона. Если

человек достаточно полно разбирается в объективных и субъективных причинах совершения противоправных действий, то он лучше подготовлен к осознанному выбору поведения, соответствующего нормам закона. Он, образно говоря, знает о тех «соблазнах, которые делают человека преступником.

Анализ данных исследования показывает, что оправданием правонарушений у определенной части опрошенных является то, что человек оказался в состоянии, когда он не мог контролировать свое поведение (44,0%). Это может возникнуть либо в сильной стрессовой ситуации, когда индивид не смог владеть своими эмоциями и чувствами (17,0%), либо под воздействием алкогольного опьянения (27,0%). Около четверти респондентов отметило такую причину совершения преступления как природная склонность к насилию, а 34,0% опрошенных – отсутствие страха перед наказанием.

Выявлено еще одно противоречие в ценностных ориентациях и установках студентов, определяющее уровень интериоризации правовых ценностей. Студенты не ориентированы на признание тех положений закона, которые считаются смягчающими обстоятельствами. .

Исследование зафиксировало, что ведущей правовой ценностью для студентов является право гражданина. На это указало около 70,0% опрошенных нами студентов. В связи с этим, возникает вопрос о том, что же студенты понимают под этим термином? Исследование показало, что важнейшая характеристика прав гражданина, по мнению студентов, – их гарантированность государством (50,0%). Все должно быть обеспечено, все службы и должностные лица должны работать на реализацию основных прав человека и гражданина. При этом отмечается, что необходимо регулярно проверять государственные органы, призванные обеспечивать реализацию основных прав человека и гражданина. Треть студентов считает, что, чтобы добиться успеха в обществе, необходимо требовать от государства всего, что оно должно дать гражданину, все его права, все, что

положено. В этом высказывании четко проявляется потребительский подход к правовым ценностям и правовой культуре. Она нужна только для того, чтобы нечто получить от государства, местных органов власти. О своих обязанностях, которые сопровождают любое право гражданина, речи не ведется. На наш взгляд, такая ориентация указывает на определенное противоречие между потребностью в правовых знаниях и ценностях, связанных с их приобретением и их дальнейшим применением в повседневной практике. Молодые люди могут активно изучать законы, чтобы эффективнее добиваться удовлетворения только своих личных интересов. Следовательно, сами по себе знания студентов еще не обеспечивают становления необходимой для социума ориентации индивида на их использование. Поэтому правовая культура, на наш взгляд, формируется только тогда, когда человек не только владеет определенным перечнем знаний, интериоризирует правовые ценности, но и стремится их использовать в интересах многих людей, а не только своих личных. Культура существует для решения общих, а не индивидуальных задач функционирования и развития личности. Данное положение необходимо доводить до сознания студентов при организации их правового образования и воспитания. Мы полагаем, что здесь необходимо особое внимание уделять содержанию правовых ценностей, которые они усваивают, а не только объему имеющихся у них знаний.

Исследование показало, что многие студенты ставят знак равенства между правами человека и правами гражданина. Они не поняли, что в каждой стране могут существовать свои правовые нормы и ценности, обеспечивающие права граждан данного государства. Так, 35,0% студентов отметили, что необходимо знать все права, принадлежащие всем людям на Земле. Они у всех равные, прописаны в законах. Исследование не выявило существенных отличий во мнении студентов по этому вопросу, которые обучаются на разных специальностях (социально-гуманитарных и технических). Правильное понимание и разведение данных понятий мы

видим у студентов, обучающихся на юридических специальностях. Это вполне объяснимо, так как это преподается им при обучении в вузе.

Вопрос о том, в каком законе прописаны те права, о которых говорят респонденты, остается неизвестным. Причина заключается в том, что при анализе прав граждан не выделяется роль политической системы в их становлении и реализации. У части студентов господствует мнение о том, что какой-то особый орган мирового сообщества потребовал, чтобы все страны приняли единые законы, регулирующие права граждан. Также сказывается слабое знание истории развития прав и свобод в том или ином государстве.

Исследование зафиксировало, что в сознании студентов складываются две противоположные позиции по поводу прав граждан в нашей стране в настоящее время. С одной стороны, утверждается, что мы живем в демократическом государстве. Прежде всего, - это подтверждается тем, что государство заботится о своих гражданах: платит пенсию, зарплату бюджетникам, обеспечивает безопасность на территории страны, получение образования. Такие гарантии есть не в каждом государстве, где будешь спокоен за завтрашний день. (30,0% опрошенных). С другой стороны, - высказывается мнение о том, что государство в лице чиновников должно выполнять только одно – защищать и поддерживать свой народ, граждан то есть, права гражданина, конечно, есть и некоторые права, которые выполняются, вот только не очень хорошо . Лучше самому заработать и рассчитывать только на себя, чем ждать того, что государство гарантирует. Вторая позиция отмечает весьма актуальную, на наш взгляд, проблему, решение которой в значительной степени определяет эффективность формирования правовой культуры студентов. Многие из них уже понимают, что декларируемое право и реально соблюдаемое не одно и то же. Изучение права в школе и вузе, данные средств массовой информации, Интернет приводит студентов к выводу, что в стране существуют острые проблемы в соблюдении исполнительной властью тех юридических норм, которые приняты на федеральном и местном уровне. Поэтому периодически

возникает необходимость бороться за свои гражданские права. Таким образом, мы видим, что правовая культура начинает включать в себя особую установку, связанную с пониманием необходимости личной активности для реализации в ряде случаев нормативно-правовых актов. Наличие момента противостояния личности и государства в лице конкретных чиновников, не желающих исполнять закон, в правовом сознании не только студентов, но и других социальных групп, неизбежно создает трудности в формировании правовой культуры. Она должна обеспечить единство государства и граждан в решении актуальных задач функционирования и развития социума. Все граждане, независимо от своего социального положения, должны соблюдать закон. В законе прописаны не только права, но и обязанности граждан. Однако, наличие примеров нарушения закона со стороны тех, от кого по должности требуется его неукоснительное выполнение, формирует у части граждан, в том числе и студентов, во-первых, особую установку на обязательную борьбу за свои права. Простой гражданин пытается взять на себя выполнение обязанностей должностных лиц. В этой связи возникает вопрос о наличии правовой культуры? Во-вторых, создается у некоторых граждан представление о том, что если нарушают законы люди, занимающие высокое положение, то простым людям тем более можно в ряде случаев пытаться его обойти. Среди студентов, как показало наше исследование, уже сформировались группы, различающиеся по уровню сформированности установки на обязательное соблюдение закона и интериоризацию правовых ценностей. Следовательно, эффективность правового воспитания и просвещения в высшей школе существенно снижается в результате того, что реальная жизнь демонстрирует наличие больших трудностей в реализации норм закона всеми категориями граждан.

Поэтому можно сделать вывод о том, что в процессе становления правовой культуры нового поколения нужно особое внимание уделять формированию собственной позиции личности по поводу реализации юридических норм и правовых ценностей. Не примеры тех, кто их

нарушает, а собственное осознание ценности права, правового регулирования должно определять поведение человека. В этом смысле, можно говорить о выработке правовой ответственности не только за собственные поступки, но и тех людей, с которыми индивид взаимодействует в повседневной жизни. Глубинные интервью с экспертами показало, что не все студенты в самом начале изучения права представляют, что такое гражданин и какими нормами он регулирует свое поведение. Поэтому, с одной стороны, мы наблюдаем наличие абстрактного представления о правах граждан, о правовых ценностях, ибо они были взяты и получены из случайных источников, в качестве которых выступают публикации в различных газетах, мнения, высказанные в телепередачах, отдельные факты из истории страны. С другой стороны, еще в общеобразовательной школе происходит знакомство с правовыми ценностями. Но эта эпизодическая информация не позволяет выработать к моменту поступления в вуз четкого представления о правовых ценностях, о правах граждан. Как справедливо отмечают эксперты, не существует преемственности в правовом воспитании общеобразовательной школы и вуза : «Очень сложно говорить о праве, правовых ценностях со студентами. Они, приходя из школы, ничего практически об этом не знают. Школа не дает этих знаний...» (С.П., преподаватель права, 38 лет).

Следует отметить определенную привлекательность самого содержания прав граждан для студентов, потому что в них указаны обязанности государства, местных органов власти по отношению к гражданину, но в меньшей степени говорится о том, что гражданин обязан совершать по отношению к государству. Так, например, соотношение прав и обязанностей, содержащихся в Конституции РФ, распределяется следующим образом: обязанности всего три - платить налоги, сохранять благоприятную окружающую среду и нести воинскую службу, а прав больше десятка. Еще одна особенность этих прав состоит в том, что для их реализации от граждан не требуется каких либо специальных знаний и умений. Многие из них носят

естественный, неотчуждаемый характер (право на жизнь, право на здоровье и др.) и реализуются непосредственно в процессе осуществления повседневной жизнедеятельности, не требуя от человека дополнительных усилий. Они распространяются на всех людей, не зависимо от уровня освоения ими правовой культуры.

В развитие темы права как правовой ценности нами исследовался такой показатель как «уважение к людям, других национальностей», интернационализм как ценность правовой культуры личности. Результаты исследования показали, что для 72% студентов совершенно не важно, какой национальности их сверстники. Еще 10,0% затруднились с ответом на данный вопрос. Весьма настораживает тот факт, что для 11% студентов важно, какой национальности их сверстники. Вместе с тем, у большинства из них есть друзья другой национальности. Незначительная часть опрошенных затруднились с ответом, а вот каждый седьмой студент, указал, что у них таких друзей нет. Таким образом, не все студенты ориентированы на интернационализм, многие не желают иметь друзей другой национальности. Не может не беспокоить тот факт, что треть студентов считает, что представители других национальностей, приезжая в Россию на постоянное место жительства, должны обладать меньшими правами по сравнению с россиянами.

Таким образом, исследование показало, что осознание студентами правовой культуры весьма противоречиво. Исследование не показало полной гармонизации правовых и общечеловеческих ценностей в ценностной системе. Общечеловеческие ценности все же доминируют над правовыми. В правовой культуре студентов присутствуют как традиционные составляющие (семья, здоровье, образование, любовь, дружба), а также ориентация личности на достижение материального благополучия. В тоже время, такие правовые ценности как права человека, законопослушность и др. не являются главными в жизни студентов.